

Biała Podlaska, dnia 16 września 2016r.

Sąd Rejonowy w Białej Podlaskiej
III Wydział Rodzinny i Nieletnich
ul. Brzeska 20-22
21-500 Biała Podlaska

Powódka: Katarzyna Kowalska
ul. Sidorska 3/34
21-500 Biała Podlaska
PESEL 98012303789

Reprezentowana przez:
adw. Elżbieta Szołucha
ul. Brzeska 32
21-500 Biała Podlaska

Pozwany: Krzysztof Kowalski
ul. Osiedlowa 35
21-536 Piszczac
PESEL 61012509578

Wartość przedmiotu sporu: 3.600 (*słownie: trzy tysiące sześćset złotych*)

POZEW O PODWYŻSZENIE ALIMENTÓW

W imieniu mojej Mocodawczyni - pełnomocnictwo w załączeniu - wnoszę o:

- I. podwyższenie alimentów do kwoty 500 zł (*słownie: pięćset złotych*) miesięcznie, na rzecz powódki Katarzyny Kowalskiej urodzonej dnia 23 stycznia 1998 r. z kwoty 200 zł ustalonej w ugodzie zawartej pomiędzy stronami przed Sądem Rejonowym w Białej Podlaskiej, III Wydział Rodzinny i Nieletnich, w dniu 23 lutego 2016r., w sprawie sygn. akt III RC 57/16, płatnych z góry do dnia 10 każdego miesiąca do rąk powódki, poczynając od dnia 1 sierpnia 2016r., z ustawowymi odsetkami w przypadku uchybienia terminowi płatności

którejkolwiek z rat;

- II. przesłuchanie świadków: Agaty Nowak, ul. Sidorska 4/38, 21-500 Biała Podlaska, na okoliczność zwiększenia usprawiedliwionych potrzeb powódki, wzrostu poziomu życia pozwanego, możliwości zarobkowych i majątkowych pozwanego;
- III. przeprowadzenie rozprawy pod nieobecność strony powodowej;
- IV. wydanie wyroku w świetle 339 kpc;
- V. zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki kosztów procesu w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Dnia 23 lutego 2016 r., w Sądzie Rejonowy w Białej Podlaskiej III Wydział Rodzinny i Nieletnich w sprawie o alimenty, strony zawarły ugodę, w której pozwany zobowiązał się płacić na rzecz powódki alimenty o wysokości 200,00 zł (*słownie dwieście złotych*).

Dowód: protokół zawarcia ugody z dnia 23 lutego 2016 r.

Powódka nie zgadza się z zapisem ugody dotyczącym wysokości alimentów tj. 200 zł miesięcznie, do płacenia których zobowiązał się pozwany. Kwota ta, jest niewspółmierna do zaspokojenia najważniejszych potrzeb życiowych powódki. Powódka jest nastolatką uczącą się w szkole ponadgimnazjalnej i dążącej do kontynuowania swojej edukacji na poziomie wyższym tj. studiów. W związku z uczęszczaniem do szkoły powódka ponosi wydatki na komitet rodzicielski ok 100 zł rocznie, składki okolicznościowe, wydatki okolicznościowe takie jak organizowane

przez szkołę wyjścia do kina, wyjazdy do teatru, udział w imprezach integracyjnych, których średni koszt wynosi ok 50 zł. Usprawiedliwione potrzeby powódki stanowi także potrzeba wyjazdów na ferie, wakacje, wycieczki szkolne, zaspokojenie tych potrzeb to wydatek roczny około 700 zł. Na książki szkolne powódka wydaje ok 300 zł rocznie, na przybory szkole ok 200 zł rocznie, na środki czystości ok 100 miesięcznie, na odzież, obuwiu przeznaczone jest ok 50 zł miesięcznie, bilet miesięczny w kwocie 30 zł miesięcznie a także opłata za abonament telefoniczny w kwocie 92 zł miesięcznie. Powódka została skierowana do poradni endokrynologicznej ze względu na swój stan zdrowia.

Dowód: przesłuchanie powódki, przesłuchanie świadka;
kserokopia skierowania do poradni endokrynologicznej

Powódka nie jest też pewna co do tego, iż pozwany będzie wpłacał regularnie alimenty, gdyż jest on osobą nieodpowiedzialną, co potwierdzają fakty, zaistniałe w czasie, kiedy sprawował on opiekę nad powódką. Pozwany w dniu 16 czerwca 2016 r., wymeldował powódkę z domu w którym wspólnie mieszkali, gdyż powódka mieszkała u swojej ciotki. Przeniesienie się do ciotki było spowodowane tym, iż powódka nie mogła porozumieć się z pozwanym właściwie w żadnej kwestii. Pozwany nie kontaktował się z ani z powódką ani z pozostałymi dziećmi zarówno osobiście jak i telefonicznie. Ponadto powódka powzięła wiadomość, iż pozwany dokonał zakupu samochodu marki BMW.

Dowód: przesłuchanie stron, przesłuchanie świadka;
decyzja Wójta Gminy Biała Podlaska o wymeldowaniu powódki, z dnia

16 czerwca 2016 r.;

Powódka od dnia 8 marca 2016 r., wraz z matką a także z pozostałym rodzeństwem na stacji o powierzchni łącznej 32m², gdzie miesięczny koszt za wynajem mieszkania a także opłaty za media wynosi ok 381 zł (*słownie: trzysta osiemdziesiąt jeden złotych*). Matka powódki spłaca także miesięczną ratę pożyczki w wysokości 68,18 zł (*sześćdziesiąt osiem złotych osiemnaście groszy*). Powódka jest ubezpieczona przez matkę. Matka nie jest w stanie w całości zaspokoić finansowo potrzeb powódki i pozostałych dzieci, gdyż jest zatrudniona w przedsiębiorstwie *SED S.A.* w Międzyrzecu Podlaskim, na stanowisku pracownika fizycznego, gdzie wynagrodzenie z 3 ostatnich miesięcy wynosi 2.369,85 zł (*słownie: dwa tysiące trzysta sześćdziesiąt dziewięć złotych osiemdziesiąt pięć groszy*).

Dowód: zaświadczenie wydane przez pracodawcę, dnia 25 kwietnia 2016 r.;

umowa najmu lokalu mieszkalnego;

umowa o pożyczkę gotówką „Pożyczka na Poczcie” nr 0216-55218

Katalog objętych obowiązkiem alimentacyjnym środków utrzymania, a także wychowania, może ulegać zmianom w zależności od sytuacji życiowych, zdarzeń losowych, podejmowanych czynności faktycznych i prawnych. Orzecznictwo dostarcza w tym względzie przykładów w postaci kosztów pielęgnacji w chorobie, wydatków związanych z zarządaniem majątkiem uprawnionego.

Usprawiedliwione potrzeby dziecka powinny być oceniane nie tylko na podstawie wieku, lecz również miejsca pobytu dziecka, jego środowiska, możliwości

zarobkowych zobowiązanych do jego utrzymania i wielu okoliczności każdego konkretnego przypadku. W szczególności pojęcia usprawiedliwionych potrzeb nie można odrywać od pojęcia zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego. Pojęcia te w praktyce pozostają we wzajemnej zależności i obie przesłanki wzajemnie na siebie rzutują, zwłaszcza przy ustaleniu przez Sąd wysokości alimentów (orz. SN z dnia 10 października 1969 r., III CRN 350/69). Ze względu na to, że przyszłość z reguły niesie w sobie zmiany, szczególnie w okresie potrzeb dzieci, a częstokroć także w zakresie zarobkowych i majątkowych możliwości zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanych, konieczne było ustanowienie w art. 138 kro możliwości zmiany zasądzonych alimentów w razie zmiany stosunków. Przez zmianę stosunków rozumie się istotne zwiększenie możliwości zarobkowych i majątkowych zobowiązanego do alimentacji, istotne zwiększenie się usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego. Dzieci mają prawo do równej z rodzicami stopy życiowej niezależnie od tego, czy żyją wspólnie, czy też oddzielnie.

W związku z powyższym, wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo wraz z dowodem opłaty;
- 2) 2 odpisy pozwu wraz z załącznikami;
- 3) kserokopia skierowania do poradni endokrynologicznej ;

- 4) protokół zawarcia ugody z dnia 23 lutego 2016 r.;
- 5) decyzja Wójta Gminy Biała Podlaska o wymeldowaniu powódki, z dnia 16 czerwca 2016 r.;
- 6) umowa o pożyczkę gotówką „Pożyczka na Poczcie” nr 0216-55218
- 7) umowa najmu lokalu mieszkalnego;
- 8) zaświadczenie wydane przez pracodawcę, dnia 25 kwietnia 2016 r.;