

22.09.2014 r.

Biała

Podlaska

**Sąd Rejonowy**

**w Białej Podlaskiej**

III Wydział Rodzinny i Nieletnich

ul. Brzeska 20 – 22

21 – 500 Biała Podlaska

Powód:

Zygmunt Kowalski

ul. Brzeska 32

21 – 500 Biała Podlaska

Pesel 47122306470

Pozwana:

Bogusława Kowalska

ul.Brzeska 31

21 – 500 Biała Podlaska

Wartość przedmiotu sporu:

4200 zł ( słownie: cztery tysiące dwieście złotych)

**POZEW O UCHYLENIE OBOWIĄZKU ALIMENTACYJNEGO**

W imieniu własnym wnoszę o:

1. ustalenie, że obowiązek alimentacyjny powoda Zygmunta Kowalskiego, względem pozwanej Bogusławy Kowalskiej określony wyrokiem Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 1 października 2014 roku w sprawie o sygn. akt III RC 507/14 wygaś z dniem 1 października 2015 roku,
2. zasądzenie od pozwanej kosztów procesu na rzecz powoda.
3. przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność powoda.
4. wydanie wyroku zaocznego w razie niestawiennictwa pozwanej na rozprawie.

### **Uzasadnienie**

Wyrokiem z dnia 1 października 2014 roku, sygn. akt III RC 507/14 Sąd Rejonowy w Białej Podlaskiej zasądził od powoda na rzecz pozwanej alimenty w kwocie po 350 zł miesięcznie.

*Dowód: wyrok Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej z dnia 1 października 2014 roku, sygn. akt III RC 507/14*

Sytuacja powoda od dnia wydania wyroku ustalającego wysokość alimentów uległa pogorszeniu. Realizując postanowienia wyroku powód płaci regularnie alimenty – są one potrącane mu z emerytury. Płacenie alimentów przez powoda spowodowało zmniejszenie ilości środków pieniężnych, którymi mógł miesięcznie rozporządzać. Ta sytuacja spowodowała nowe problemy u powoda. Na skutek braku środków przestał wykupować leki, nie stać go na wizyty lekarskie, w efekcie czego pogorszył się stan jego zdrowia. Powód cierpi na chorobę serca i musi regularnie przyjmować leki w celu ustabilizowania pracy układu kardiologicznego. Zaprzymanie przyjmowania leków spowodowało zaburzenia rytmu pracy serca, bóle w okolicy klatki piersiowej, duszności. Na skutek tych objawów powód zaczął się obawiać o życie, jak również zaniepokoił się, że może stać się osobą niepełnosprawną, która będzie wymagała pomocy i opieki osób trzecich. Powód cierpi na inne dolegliwości, m.in. goździec stawowy – co powoduje ograniczenia w ruchu powoda, nie może się swobodnie

poruszać, chodzić bez bólu. Powoda nie stać , aby kupić żywność w ilości, która zaspokoiłaby jego racjonalne potrzeby.

*Dowód: karty informacyjne z przebiegu leczenia*

Choroby na które cierpi powód wymagają ciągłego, permanentnego leczenia, przyjmowania leków. Emerytura , którą comiesięcznie otrzymuje powód nie wystarcza na pokrycie kosztów leczenia. Choroby powoda powodują wiele ograniczeń w życiu codziennym, utrudniają wykonywanie zwykłych najprostszych czynności dnia codziennego .

*Dowód: wyjaśnienia stron, karta informacyjna z leczenia*

Powód posiada poważne braki finansowe, boryka się z ciągłymi długami i brakiem gotówki. Aby utrzymać rodzinę zaciąga pożyczki. Z powodu stanu zdrowia powód praktycznie rzucił palenie papierosów.

W tym stanie rzeczy, gdy na skutek zaprzestania leczenia z powodu braku środków pieniężnych doszło do pogorszenia się stanu zdrowia powoda, należy uznać że nastąpiło zdarzenie powodujące na podstawie art. 138 kro wygaśnięcie obowiązku alimentacyjnego, co czyni powództwo zasadnym. Bowiem powód łożąc na utrzymanie pozwanej rezygnuje z leków, nie jest w stanie sfinansować skutecznego leczenia, wskutek czego pogarsza się stan jego zdrowia.

Poza tym powód łoży na utrzymanie pozwanej nie tylko poprzez płacenie alimentów, ale przede wszystkim utrzymuje mieszkanie, płaci rachunki , załatwia opał , kupuje żywność i ubrania. Wykonuje także wszelkie prace gospodarskie i domowe, przygotowuje opał.

Powód wnosi o zwolnienie go od ponoszenia kosztów postępowania w całości, z uwagi na fakt , że nie jest w stanie ich ponieść bez uszczerbku dla koniecznego utrzymania siebie i rodziny. Powód utrzymuje się ze skromnej emerytury po potrąceniach w wysokości 420 zł, miesięcznie wydaje na utrzymanie : prąd – 150 zł – co dwa miesiące, gaz – 50 zł miesięcznie, telefon – 25 zł, woda – 50 zł na miesiąc, chemię, środki czystości – 40 zł, spłaca pożyczkę w wysokości około 150 zł

miesięcznie, na żywność i ubrania wydaje pozostałą kwotę, która zostaje mu z emerytury oraz zaciąganych przez niego pożyczek. Powód nie wykupuje leków, bo nie stać go na nie w obecnej sytuacji. Powód nie mógł poczynić oszczędności z tej uwagi, że na miesięczne utrzymanie wydaje wszystkie swoje środki. Z tych też względów wniosek o zwolnienie od ponoszenia kosztów postępowania jest w pełni zasadny.

*Załączniki: zaświadczenie z ZUS o wysokości emerytury, odcinki spłacanej pożyczki*

W tym stanie rzeczy powództwo o zniesienie obowiązku alimentacyjnego jest zasadne

*Załączniki:*

*1. odpis pozwu wraz z załącznikami*